

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ростовской области «Институт развития образования»

ЦЕНТР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УТВЕРЖДАЮ

Ректор _____ А.Б. Котова

« 28 » июня 2024 г.

Дополнительная профессиональная программа
повышения квалификации
«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДХОДОВ
К ОЦЕНИВАНИЮ РАЗВЕРНУТЫХ ОТВЕТОВ
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ РАБОТ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ»

Рассмотрена и утверждена на заседании ученого совета
Протокол от 28 июня 2024 года № 4

Рассмотрена на заседании кафедры
Протокол от 24 июня 2024 года № 7

Ростов-на-Дону, 2022

Разработчики программы:

Ратке Игорь Рудольфович,
заведующий кафедрой филологии и искусства ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО,
кандидат филологических наук

Андреева Ольга Сергеевна,
доцент кафедры филологии и искусства ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО,
кандидат филологических наук

Внешняя экспертиза:

Василевская Елена Владимировна,
ведущий эксперт ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»,
кандидат педагогических наук, доцент

Бурцева Татьяна Николаевна,
методист ГАОУ ДПО КО
«Калужский государственный институт развития образования»

Проскурина Наталья Юрьевна,
методист ГАОУ ДПО КО
«Калужский государственный институт развития образования»,
кандидат педагогических наук

Раздел 1. Характеристика программы

1.1. Цель реализации программы: совершенствование профессиональной компетенции учителей русского языка и литературы в области проверки и оценки заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГИА-11 по литературе.

1.2. Планируемые результаты обучения:

Трудовая функция	Трудовое действие	Знать	Уметь
Общепедагогическая функция. Обучение (А/01.6)	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися, объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей	Нормативное обеспечение государственной итоговой аттестации по литературе в 11 классе, особенности методики оценивания заданий ЕГЭ по литературе в контексте ФГОС СОО	Осуществлять проверку и оценивание заданий с развернутым ответом в рамках ГИА-11 по литературе и в контексте ФГОС СОО

1.3. Категория слушателей: учителя русского языка и литературы, эксперты по проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по литературе.

1.4. Форма обучения: очная.

1.5. Срок освоения программы: 36 часов.

Раздел 2. Содержание программы

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Всего, часов	Виды учебных занятий, учебных работ		Самостоятельная работа, час	Формы контроля
			Лекция, час	Интерактивное (практическое) занятие, час		
Входной контроль		1	0	1	0	Тест
1	Модуль 1. Нормативно-правовое регулирование ГИА-11 по литературе	5	5	0	0	
1.1.	Нормативные документы, регламентирующие процедуру проведения ГИА-11 по литературе и процедуры проверки и оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом в соответствии с требованиями ФГОС СОО	3	3	0	0	
1.2.	Нормативные документы, определяющие полномочия и функции территориальной предметной комиссии	2	2	0	0	
Промежуточный контроль по итогам освоения модуля 1		1	0	1	0	Тест
2	Модуль 2. Методика проверки и оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом	22	4	18	0	
2.1.	Типология заданий с развёрнутым ответом, их специфика, критерии и виды использованных шкал для оценивания выполненных заданий с развёрнутым ответом в соответствии с требованиями ФГОС СОО	6	2	4	0	

2.2.	Задание высокого уровня сложности с развернутым ответом (сочинение на литературную тему, сочинение-рассуждение). Эффективные стратегии подготовки учащихся к созданию связного письменного высказывания в соответствии с требованиями ФГОС. Методика проверки и оценивания	6	2	4	0	
2.3.	Классификация речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок. Трудные случаи при оценивании экспертами работ	5	0	5	0	
2.4.	Анализ и оформление результатов проверки письменных работ участников ГИА-11 по литературе	5	0	5	0	
Промежуточный контроль по итогам освоения модуля 2		1	0	1	0	Практическая работа
Выходной контроль		1	0	1	0	Тест
Итоговая аттестация		5	0	5	0	Практическая работа
Итого:		36	9	27	0	

2.2. Рабочая программа

Входной контроль (практическое занятие – 1 ч.)

Практическая работа. Входной контроль, направленный на выявление профессиональных дефицитов слушателей, осуществляется в форме теста (описание дано в разделе «Формы аттестации и оценочные материалы»).

Модуль 1. Нормативно-правовое регулирование ГИА-11 по литературе

Тема 1.1. Нормативные документы, регламентирующие процедуру проведения ГИА-11 по литературе и процедуры проверки и оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом в соответствии с требованиями ФГОС СОО (лекция – 3 ч.)

Лекция. ГИА-11 как часть общероссийской системы оценки качества образования. Нормативно-правовые акты, определяющие процедуру проведения ЕГЭ по литературе (постановление Правительства РФ от 26 февраля 2021 г. № 256 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году»; приказ Министерства просвещения России, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»; приказ Министерства просвещения России, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.04.2022 № 230/515 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2022 году»): целевое назначение, структура, содержание. Изменения в структуре экзаменационных работ ЕГЭ по литературе и критериях их оценивания (демоверсия ЕГЭ 2023 года).

Тема 1.2. Нормативные документы, определяющие полномочия и функции территориальной предметной комиссии (лекция – 2 ч.)

Лекция. Региональное Положение о территориальных предметных комиссиях при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего (полного) общего образования, утверждённое приказом министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 12.01.2016 № 2. Цели, состав и структура предметных комиссий, полномочия и функции, права, обязанности и ответственность членов предметных комиссий, порядок организации работы предметных комиссий. Порядок формирования предметной комиссии. Статусы экспертов, квалификационные требования для присвоения статуса эксперта. Согласование и совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на федеральном и региональном уровнях. Квалификационные требования для присвоения статуса экспертам. Порядок привлечения экспертов к работе в

предметных комиссиях. Порядок и особенности работы старшего эксперта, алгоритм участия в работе конфликтной комиссии в новом формате. Полномочия и функции конфликтной комиссии. Структура и состав конфликтной комиссии. Организация работы конфликтной комиссии в новых условиях. Порядок подачи и рассмотрения апелляции.

Промежуточный контроль по итогам освоения модуля 1 (практическое занятие — 1 ч.)

Практическая работа. Промежуточный контроль осуществляется в форме теста (описание дано в разделе «Формы аттестации и оценочные материалы»).

Модуль 2. Методика проверки и оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом

Тема 2.1. Типология заданий с развёрнутым ответом, их специфика, критерии и виды использованных шкал для оценивания выполненных заданий с развёрнутым ответом в соответствии с требованиями ФГОС СОО (лекция — 2 ч., практическое занятие — 4 ч.)

Лекция. Особенности системы оценивания учебных достижений по предмету. Специфика стандартизированных форм контроля. Документы, определяющие структуру и содержание контрольных измерительных материалов по предмету. Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданиями с развёрнутым ответом. Типология заданий с развёрнутым ответом, проверяющих выделенные элементы содержания и учебно-познавательной деятельности. Критерии оценивания выполнения заданий, требующих написания связного ответа на основе анализа прозаического и поэтического текста. Критерии оценивания выполнения сопоставительного задания. Критерии оценивания выполнения заданий, требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов). Критерии оценивания практической грамотности письменной речи экзаменуемого.

Практическая работа. Анализ примеров оценивания работ участников ГИА-11 по литературе.

Тема 2.2. Задание высокого уровня сложности с развёрнутым ответом (сочинение на литературную тему, сочинение-рассуждение). Эффективные стратегии подготовки учащихся к созданию связного письменного высказывания в соответствии с требованиями ФГОС. Методика проверки и оценивания (лекция — 2 ч., практическое занятие — 4 ч.)

Лекция. Смысловое чтение: задачи, специфика, приемы и стратегии. Использование разных типов и приемов чтения при работе с художественным текстом. Смысловой анализ текста — пространство диалога. Слово как мыслечувственный образ. Типы вопросов для работы с художественным текстом. Интерпретационная деятельность учащихся на уроках литературы. Выявление роли изобразительно-выразительных средств. Определение жанровой специ-

фики и идейного содержания художественного текста, определение смысловых фокусов текста. Этапы создания письменного высказывания на основе анализа художественного текста. Типичные ошибки обучающихся при создании данного типа сочинений. Определение критериев для сопоставления прозаических текстов. Сравнение литературных героев (ведущих образов) в прозаических текстах. Определение критериев для сопоставления поэтических текстов. Определение интертекстуальных связей литературного произведения.

Практическая работа. Анализ работ ЕГЭ по литературе прошлых лет.

Тема 2.3. Классификация речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок. Трудные случаи при оценивании экспертами работ (практическое занятие – 5 ч.)

Практическая работа. Анализ работ, вызвавших проблемы в оценивании. Работа с трудными случаями оценивания работ обучающихся. Перечень трудных моментов оценивания и предлагаемые решения (по результатам согласования на федеральном уровне).

Тема 2.4. Анализ и оформление результатов проверки письменных работ участников ГИА-11 по литературе (практическое занятие – 5 ч.)

Практическая работа. Знакомство экспертов с результатами перепроверки работ в предыдущем учебном году, особенно в части допущенных экспертами ошибок. Выявление и последующее коллективное обсуждение спорных вопросов, возникших при оценивании работ учащихся.

Промежуточный контроль по итогам освоения модуля 2 (практическое занятие – 1 ч.)

Практическая работа. Промежуточный контроль осуществляется в форме практической работы (описание дано в разделе «Формы аттестации и оценочные материалы»).

Выходной контроль (практическое занятие – 1 ч.)

Практическая работа. Выходной контроль, направленный на выявление преодолённых профессиональных дефицитов слушателей, осуществляется в форме теста (описание дано в разделе «Формы аттестации и оценочные материалы»).

Итоговая аттестация (практическое занятие – 5 ч.)

Практическая работа. Итоговая аттестация осуществляется в форме практической работы (описание дано в разделе «Формы аттестации и оценочные материалы»).

Раздел 3. Формы аттестации и оценочные материалы

Входной контроль

Форма: тест.

Описание, требования к выполнению: входной контроль проводится в форме выполнения 11 тестовых заданий. Время выполнения — 1 час. Оценка осуществляется по схеме «зачтено/не зачтено».

Критерии оценивания: тест считается пройденным при правильном выполнении не менее 7 заданий (оценка «зачтено»).

Примеры заданий.

1. Укажите, какие документы не относятся к документам, определяющим структуру и содержание контрольных измерительных материалов ЕГЭ по литературе? Выберите два варианта ответа:

- а) демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов ЕГЭ по литературе;
- б) кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по литературе;
- в) методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- г) методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ;
- д) спецификация контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по литературе.

2. Что позволяет выявить структура экзаменационной работы ГИА-11 по литературе? Выберите несколько вариантов ответа:

- а) степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе;
- б) информацию о повышенном уровне подготовки одиннадцатиклассника по литературе;
- в) круг чтения экзаменуемого;
- г) наличие у экзаменуемого литературных способностей;
- д) сформированность эстетического вкуса обучающегося.

3. В чем близость экзаменационных моделей ОГЭ и ЕГЭ по литературе? Выберите варианты ответов:

- а) в специфике заданий разных типов, требующих написания развернутого ответа;
- б) в установке на обращение к различным родам литературы в пределах экзаменационной работы;

в) в базировании на заданиях стандартизированной формы: в документах, определяющих разработку экзаменационных материалов, указано проверяемое содержание, установлены характеристики вариантов экзаменационной работы и входящих в них заданий, описана система оценивания экзаменационной работы;

г) в заданиях, предлагаемых на выбор;

д) в произведениях для сопоставления (или их фрагментах), которые не представлены в КИМах; экзаменуемые должны сами включить произведение в литературный контекст;

е) во времени выполнения работы, минимальном объёме сочинения.

Количество попыток: не ограничено.

Выходной контроль

Форма: тест.

Описание, требования к выполнению: выходной контроль представляет собой предаттестационный тест, состоящий из 11 заданий. Время выполнения — 1 час. Оценивание осуществляется по схеме «зачтено/не зачтено». При получении оценки «зачтено» слушатель курсов допускается к итоговой аттестации.

Критерии оценивания: тест считается пройденным при правильном выполнении не менее 8 заданий (оценка «зачтено»).

Примеры заданий.

1. Какие из перечисленных критериев соответствуют критериям оценивания выполнения сопоставительного задания поэтических текстов? Выберите несколько вариантов ответа:

- а) привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации;
- б) опора на теоретико-литературные понятия;
- в) логичность и соблюдение речевых норм;
- г) композиционная цельность и логичность;
- д) сопоставление произведений.

2. Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» при оценивании выполнения заданий, требующих написания связного ответа объёмом 3 — 5 предложений, ставится 0 баллов, то каковы действия эксперта?

а) Задание считается невыполненным и дальше не проверяется; по другим критериям выставляется 0 баллов;

б) задание считается частично выполненным; по другим критериям проверяется в соответствии с системой оценивания;

в) задание считается выполненным и дальше проверяется по сниженной шкале оценивания.

3. Каковы критерии оценивания выполнения задания, требующего написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)? Выберите правильные ответы:

- а) соблюдение речевых норм;
- б) соблюдение грамматических норм;
- в) соответствие сочинения теме и её раскрытие;
- г) композиционная цельность и логичность;
- д) логичность и соблюдение речевых норм;
- е) сопоставление произведений;
- ж) привлечение текста произведения для аргументации.

Количество попыток: не ограничено.

Промежуточный контроль

Раздел программы «Модуль 1. Нормативно-правовое регулирование ГИА-11 по литературе».

Форма: тест.

Описание, требования к выполнению: промежуточный контроль по итогам освоения модуля 1 проводится в форме выполнения 10 тестовых заданий. Время выполнения — 1 час. Оценивание проводится по схеме «зачтено/не зачтено».

Критерии оценивания: тест считается пройденным при правильном выполнении не менее 7 заданий.

Примеры заданий.

1. В каком документе содержится систематизированный перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания, в котором каждому объекту соответствует определённый код? Выберите вариант ответа:

- а) демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов ЕГЭ по литературе;
- б) кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по литературе;
- в) методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- г) методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ;
- д) спецификация контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по литературе.

2. Кем назначается третий эксперт в случае существенного расхождения в баллах при оценивании работ участников ЕГЭ?

- а) Третий эксперт назначается произвольно, путем случайной выборки;
- б) третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу;
- в) третий эксперт назначается представителем регионального министерства образования или РЦОИ;
- г) третий эксперт назначается председателем областной предметной комиссии ЕГЭ по литературе.

3. Укажите, в каком документе распределяются задания КИМ ЕГЭ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности? Выберите вариант ответа:

- а) демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов ЕГЭ по литературе;
- б) кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по литературе;
- в) методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- г) методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ;
- д) спецификация контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по литературе.

Количество попыток: не ограничено.

Раздел программы «Модуль 2. Методика проверки и оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом».

Форма: практическая работа.

Описание, требования к выполнению: промежуточный контроль по итогам освоения модуля 2 осуществляется в форме практической работы, предполагающей проверку и оценивание трех заданий с развёрнутым ответом по отдельным критериям. Практические работы размещаются на форуме «Совершенствование подходов к оцениванию развёрнутых ответов экзаменационных работ участников ЕГЭ экспертами предметных комиссий Ростовской области (литература)» на официальном сайте ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО. Оценивание работ проводится по схеме «зачтено/не зачтено».

Критерии оценивания: практическая работа получает отметку «зачтено» при правильном и аргументированном ответе на поставленный в задании к работе вопрос. Промежуточный контроль считается пройденным, если отметка «зачтено» поставлена не менее чем за две практические работы.

Примеры заданий.

1. Ознакомьтесь с предлагаемой работой участника ЕГЭ по литературе. По критерию 5 эксперт выставил 3 балла. Согласны ли вы с этой оценкой? Аргументируйте свой ответ.

Создавая пьесу «Горе от ума», А.С.Грибоедов хотел изобразить конфликт между «веком нынешним и веком минувшим» и нарисовать героя, в котором нашли бы отражение черты прогрессивного дворянства того времени.

Для того чтобы нарисовать обличительную картину фамусовского общества, Грибоедову был нужен герой-резонёр, несущий читателю авторское слово. Таким героем в пьесе стал А.С.Чацкий.

В произведении Грибоедова герои высказываются по всем основным вопросам своего времени, и мы узнаём, что А.А.Чацкому близки взгляды декабристов. Собственно говоря, олицетворяя в пьесе прогрессивное дворянство, Чацкий и является прообразом будущих декабристов.

В пьесе А.С.Грибоедова мы становимся свидетелями частного визита Чацкого в дом своего воспитателя Фамусова для того, чтобы сделать предложение Софье. Но Софья, являясь сильной по характеру женщиной, предпочитает уму Чацкому «бессловесного» Молчалина. Имя Софья переводится с греческого языка как мудрость, но эта мудрость фамусовского общества. Софья прекрасно осознает, что жизнь с Чацким не сулит ей ничего хорошего, что его взгляды могут привести к тому, что он будет отправлен в ссылку в Сибирь, а она будет обречена на всеобщее непонимание. Софье совершенно не нужен такой муж. Она предпочитает мужа-мальчика или мужа-слугу, который никогда не будет противостоять обществу, в котором он находится. Идеальной кандидатурой на пост мужа Софье видится Молчалин. Хотя этот человек не имеет дворянского происхождения, всего за три года он смог добиться значительных успехов, получив три ордена и став для Фамусова незаменимым слугой. Именно в таком покорном и «бессловесном» муже нуждается Софья. Она нуждается в муже, которым она сможет управлять. Чацкий же самодостаточен, но неразделённая любовь приводит его к одиночеству и вынужденным скитаниям.

В своей пьесе Грибоедову удалось изобразить конфликт между «веком нынешним и веком минувшим», и также изобразить главного героя, в котором нашли своё отражение черты прогрессивного дворянства своего времени. В конце своей пьесы А.С.Грибоедов рисует трагедию Софьи, узнавшей в один миг, что её возлюбленный оказался мерзавцем и предпочел ей горничную. Финал пьесы трагичен и открыт.

2. Ознакомьтесь с работой участника ЕГЭ по литературе и оцените её по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации». Обоснуйте свою оценку.

В чем разница между первоначальным названием пьесы А.М.Горького «Ночлежка» и окончательным вариантом «На дне»?

Любой писатель всегда тщательно выбирает название своего произведения. Ведь в нем должно быть отражено то главное, о чем автор хотел рассказать своим читателям, это как бы «визитная карточка» его произведения. Известно немало случаев, когда в процессе уточнения замысла писатель изменял название. Так, комедия Грибоедова «Горе от ума» сначала называлась «Горе уму», а роман Лермонтова «Герой нашего времени» был подготовлен к изданию под названием «Один из героев нашего века». Такие перемены отражают не только стремление автора как можно ярче представить свое творение, но и сделать его название емким, многозначным, образным.

Не сразу нашел подходящее название для своей пьесы и Горький. Сначала она называлась «Ночлежка», потом — «Бог солнца». И только в окончательном варианте появилось то название, под которым это произведение стало знакомо широкой публике. Первое название пьесы предельно конкретно и точно, оно отражает место действия. Ночлежками назывались дома, в которых могли переночевать те, у кого не было жилья. Обычно это были люди бедные, неустроенные, которые не могли позволить себе более приличные условия, например, в гостинице. Ведь плата за ночь, проведенную под крышей ночлежки, была очень низкой. Но зато и удобств здесь не было никаких: спали на нарах, в страшной тесноте и антисанитарии. Хозяева ночлежек стремились поместить туда как можно больше людей, поскольку это увеличивало их доход.

Именно такую картину мы видим в пьесе Горького. Ее открывает красноречивая ремарка: «Подвал, похожий на пещеру. Потолок — тяжелые, каменные своды, закопченные, с обвалившейся штукатуркой. Свет — от зрителей и, сверху вниз, — из квадратного окна с правой стороны». Обстановка этого подвала поражает своей убогостью, о чем свидетельствуют характерные детали: вместо стульев — грязные обрубки дерева, грубо сколоченный стол, по стенам — нары. Это объясняет, почему вначале пьеса так и называлась ночлежка.

Но авторская идея состояла не только в том, чтобы, следуя гуманистическим традициям русской литературы, показать жизнь «униженных и оскорбленных». Конечно, для понимания идеи пьесы важно то, что все события происходят в обстановке крайней бедности, нищеты, грязи. Вместе с обитателями ночлежки мы оказываемся в мрачном, безысходном мире, где царят жестокость и отчаяние. Все обитатели «пещеры» считают, что достойны лучшей участи, но обстоятельства заставили их влачить жалкое существование. Задачей писателя было не только показать, в каких страшных условиях протекает здесь их жизнь, но и попытаться разобраться в причинах

того, почему они все оказались на дне, почему здесь слово «человек» перестает звучать прекрасно и гордо, а лучшее в людях оказывается погребенным еще глубже на дне души. А главное — возможен ли выход и что к нему ведет? Такой проблематике действительно больше соответствовало глубоко символичное название «На дне».

Герои драмы очень разные, у каждого из них своя история падения. Клещ когда-то работал слесарем, и в начале пьесы он все еще продолжает жить мечтами о честном труде. А свою злость на безысходность нищенского существования он вымещает на своей несчастной жене Анне. Иная судьба у Барона: он во многом сам виноват в своем бедственном положении, поскольку промотал состояние и обнищал. Другой персонаж пьесы — Бубнов — когда-то был скорняком, но и в его жизни произошли события, которые привели его в ночлежку: после разрыва с женой он потерял все. С тоской вспоминает о своем успехе на сцене опустившийся и спившийся Актер. И такие истории у каждого из героев пьесы.

Но при всем различии их жизненных путей есть то общее, что объединяет этих людей: все они оказались на дне жизни, откуда уже нет выхода. Горького волнует не только конкретная судьба каждого из персонажей, а то, почему ни одному из них нет дороги обратно. Только в воспоминаниях и мечтах они начинают чувствовать себя людьми, которым доступна полнота человеческих чувств. Так, например, Настя, живущая в мире своих фантазий о страстной любви некого Рауля, надеется, что такая любовь изменит ее жизнь. Вор Васька Пепел всей душой тянется к правильной жизни, надеясь обрести ее в любви к Наташе.

Но в реальной жестокой действительности эти опустившиеся люди оказываются совсем иными. Отвергнутые обществом, они сами становятся озлобленными и жестокими, даже по отношению друг к другу.

Только с появлением Луки возникает новый поворот сюжета: его доброта и понимание постепенно растапливают оледеневшие души несчастных. Даже яростный противник проповедей Луки Сатин в результате начинает выступать в его защиту. Но как только исчезает этот «луч света в темном царстве», все возвращается на свои места, и становится еще хуже, тяжелее, безысходнее: убит в драке хозяин ночлежки Костылев, попадает в тюрьму Василиса и ее любовник Васька Пепел, пропадает без вести изуродованная Василисой ее сестра Наташа, умирает жена Клеща Анна. Самоубийство Актера закрепляет эту мрачную тональность финала: людям, оказавшимся на дне, нет пути обратно.

Таким образом, название пьесы оказывается более емким и многогранным, точнее соответствует авторскому замыслу. Это не только «пещера», в которой оказались горьковские герои, это и сама атмосфера равнодушия и нравственного уродства, царящая в ночлежке. Такое название пьесы глубоко символично, и оно раскрывает смысл всего произведения.

Количество попыток: не ограничено.

Итоговая аттестация

Форма: практическая работа.

Описание, требования к выполнению: время работы — 5 часов. В практическую работу входят 5 заданий, предполагающих выявление у слушателей полученных в ходе курсовой подготовки умений проверки и оценивания заданий с развёрнутым ответом участников ЕГЭ по литературе с опорой на знание нормативных документов, определяющих процедуру проведения ГИА-11 и критерии оценивания экзаменационных работ.

Критерии оценивания: итоговая аттестация предполагает оценивание работ по схеме «зачтено/не зачтено». Слушатель получает отметку «не зачтено» в случае, если суммарное расхождение с эталонными ответами превысило 25 %.

Примеры заданий.

1. Прочитайте задания (эксперты обеспечены необходимым набором материалов: подборка текстов, критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом, опорные таблицы) и работы обучающихся. Какие варианты ответов соответствуют верным суждениям экспертного заключения по данной работе? Выберите один или несколько правильных ответов.

Почему Софья предпочла умному, талантливому Чацкому «бессловесного» Молчалина? (По пьесе А.С.Грибоедова «Горе от ума»)

Ответ выпускника (орфография и пунктуация работы сохранена).

Создавая пьесу «Горе от ума», А.С.Грибоедов хотел изобразить конфликт между «веком нынешним и веком минувшим» и нарисовать героя, в котором нашли бы отражение черты прогрессивного дворянства того времени.

Для того чтобы нарисовать обличительную картину фамусовского общества, Грибоедову был нужен герой-резонёр, несущий читателю авторское слово. Таким героем в пьесе стал А.С.Чацкий.

В произведении Грибоедова герои высказываются по всем основным вопросам своего времени, и мы узнаём, что А.А.Чацкому близки взгляды декабристов. Собственно говоря, олицетворяя в пьесе прогрессивное дворянство, Чацкий и является прообразом будущих декабристов.

В пьесе А.С. Грибоедова мы становимся свидетелями частного визита Чацкого в дом своего воспитателя Фамусова для того, чтобы сделать предложение Софье. Но Софья, являясь сильной по характеру женщиной, предпочитает умному Чацкому «бессловесного» Молчалина. Имя Софья переводится с греческого языка как мудрость, но эта мудрость фамусовского общества. Софья прекрасно осознает, что жизнь с Чацким не сулит ей ничего хорошего, что его взгляды могут привести к тому, что он будет отправлен в ссылку в Сибирь, а она будет обречена на всеобщее непонимание. Софье совершенно не нужен такой муж. Она предпочитает мужа-мальчика или мужа-слугу, который никогда не будет противостоять обществу, в котором он находится. Идеальной кандидатурой на пост мужа Софье видится Молчалин. Хотя этот человек не имеет дворянского происхождения, всего за три года он смог до-

биться значительных успехов, получив три ордена и став для Фамусова незаменимым слугой. Именно в таком покорном и «бессловесном» муже нуждается Софья. Она нуждается в муже, которым она сможет управлять. Чацкий же самодостаточен, но неразделённая любовь приводит его к одиночеству и вынужденным скитаниям.

В своей пьесе Грибоедову удалось изобразить конфликт между «веком нынешним и веком минувшим», и также изобразить главного героя, в котором нашли своё отражение черты прогрессивного дворянства своего времени. В конце своей пьесы А.С. Грибоедов рисует трагедию Софьи, узнавшей в один миг, что её возлюбленный оказался мерзавцем и предпочел ей горничную. Финал пьесы трагичен и открыт.

а) Ответ выпускника нацелен на раскрытие сущности вопроса, часть тезисов сформулирована верно, продемонстрировано знание сюжета произведения, общее понимание его проблематики. Однако приведённая аргументация не всегда убедительна, характеры героев представлены несколько упрощённо;

б) все сформулированные выпускником тезисы подкреплены аргументами и примерами;

в) в работе многократно и безошибочно использованы теоретико-литературные термины и понятия (пьеса, конфликт, герой, герой-резонёр, авторское слово, произведение, олицетворение, характер, открытый финал, трагедия, трагичность), часть из которых уместно используется для анализа художественного текста;

г) работа композиционно продумана, смысловые части сочинения связаны между собой;

д) в работе отсутствуют речевые ошибки.

2. Оцените работу участника ЕГЭ по литературе, опираясь на определённые нормативными документами критерии. Аргументируйте свою оценку.

Почему именно повесть «Фаталист» завершает роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»?

Ответ выпускника (орфография и пунктуация работы сохранена).

Роман «Герой нашего времени» это прежде всего психологическое произведение. Оно состоит из пяти частей. Каждая из них представляет собой законченную повесть. Все они расположены не в хронологическом порядке, а в соответствии с замыслом автора: наиболее полно и отчетливо показать читателям, кто же такой Григорий Александрович Печорин — герой нашего времени. Для этого Лермонтов рисует психологический портрет Печорина.

Открывает роман повесть «Бэла», где Печорин представляется читателям со слов штабс-капитана Максим Максимыча. Далее следует глава под названием «Максим Максимыч». В ней с Печориным нас знакомит сам автор. А вот три последние главы — дневник Печорина. Здесь сам герой раскрывает свой внутренний мир, объясняет причины своего поведения, обнажает все свои недостатки.

Последней расположена повесть «Фаталист». В ней Печорин находится в обществе офицеров-пограничников и заключает пари с одним из них – Вуличем. Тот утверждает, что существует предопределение судьбы, то есть каждый человек умрет, когда ему суждено. И раньше этого срока с ним ничего не случится. В доказательство своих слов он собирается выстрелить себе в голову. Вулич стреляет, но случается осечка. Следующий выстрел направлен в воздух. Однако Печорин убежден, что видит на лице Вулича близость смерти, и предупреждает об этом офицера. И действительно: вечером Вулича шашкой зарубил пьяный казак, а затем заперся в доме. Узнав об этом, Печорин вызывается в одиночку арестовать казака. И арестовывает.

В предыдущих главах мы изучали характер Печорина, а в «Фаталисте» получили представление о его мировоззрении. Вначале он не соглашается с Вуличем о существовании предопределения, а затем сам испытывает судьбу, пытаясь арестовать вооруженного казака. Может это свидетельствует о том, что Печорин поверил в судьбу? Или хотя бы начал сомневаться. Значит ли это, что тот вопрос, который задавал себе Печорин о своем предназначении в жизни, получил положительный ответ. И действительно он создан, чтобы разрушать чужое счастье?

Эта глава наиболее философская во всем романе. И она позволяет читателю самому разобраться в характере героя нашего времени, задуматься о своем характере, о своей судьбе и поставить себя на место Печорина. Вот почему именно она завершает роман. Автор нам в этом не помощник. Лермонтов еще в предисловии заявил, что не собирается судить о поступках Печорина. «Я лишь указал болезнь, но не средство ее излечить».

Количество попыток: не ограничено.

Раздел 4. Организационно-педагогические условия реализации программы

4.1. Организационно-методическое и информационное обеспечение программы

Нормативные документы

1. Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2021 г. № 256 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году».

2. Приказ Министерства просвещения России, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

3. Приказ Министерства просвещения России, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.04.2022 № 230/515 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2022 году».

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

5. Приказ Министерства просвещения России, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.11.2021 № 835/1480 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году».

6. Методические документы, рекомендуемые при организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2022 году (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 31.01.2022 № 04-18).

7. Методические рекомендации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году (приложение 1 к письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 31.01.2022 № 04-18).

8. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 года. Литература. Авторы-составители: С.А.Зинин, М.А.Барабанова, Н.В.Беляева, Е.А.Зинина, Л.В.Новикова. — М., 2022.

9. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по литературе. Авторы-составители: С.А.Зинин, М.А.Барабанова, Л.В.Новикова. — М., 2022.

Список литературы

1. Аверина Е.В., Сурнина И.А. Учебно-методический комплект для подготовки к ЕГЭ по литературе. — М.: Флинта, 2022.

2. Беднарская Л.Д. Учимся писать сочинение: учебно-методическое пособие. — М.: Флинта, 2020.

3. Захарова Т.А., Насрутдинова Л.Х. Литература. Алгоритмы выполнения типовых задач. — М.: Эксмо-Пресс, 2020.

4. Зинин С.А. и др. ЕГЭ. Литература. Типовые экзаменационные варианты. 30 вариантов. — М.: Национальное образование, 2022.

5. Николина Н.А. Филологический анализ текста: учеб, пособие для студ. высш. пед. учеб, заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2003.

6. Пранцова Г.В., Романичева Е.С. Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом: учебное пособие. — М.: Форум, 2015.

Интернет-ресурсы

1. Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ. Литература. — URL: <https://doc.fipi.ru/naviqator-podqotovki/naviqator-eqe/Lit 4 XX v.pdf>.

2. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки: ГИА-11. — URL: <http5://obrnadzor.qov.ru/qia/qia-ll/>.

3. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». — URL: <https://instrao.ru/>.

4. Открытый банк заданий. Литература. — URL: <http://eqe.fipi.ru/osll/xmodules/qprint/index.php?proi=4F431E63B9C9B25246F00AD7B5253996>.

5. Единое содержание общего образования. — URL: <https://edsoo.ru/>.

4.2. Материально-технические условия реализации программы

Технические средства обучения.

- Интерактивная доска SMARTBoard 685ix со встроенным проектором UX60, диагональ 87 дюймов — 1 шт.

- Компьютер с выходом в Интернет и внутреннюю сеть ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО — 1 шт.

- Ноутбук Lenovo с ОС Windows 8 — 1 шт.

- Мобильный класс DeltaClass (состоит из портативных компьютеров учеников и учителя на базе операционной системы Microsoft Windows 10, тележки для хранения и подзарядки устройств DeltaBox со встроенной беспроводной системой, пульта управления системами мобильного класса, предустановленного программного обеспечения и прочего вспомогательного оборудования в зависимости от решаемых задач) — 1 комплект.

Базовое программное обеспечение (офисное программное обеспечение, графический редактор и конвертер изображений, мультимедиаплеер и редактор видео, программное обеспечение для тестирования учащихся, антивирусное программное обеспечение, обучающее и интерактивное программное обеспечение, программное обеспечение для совместной работы в классе, программное обеспечение для работы на интерактивной доске).